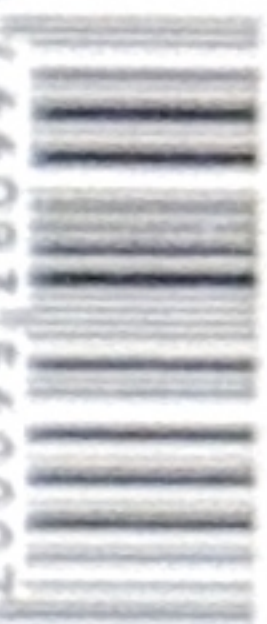


0 766983 560007



46-69-83-56

(21.6)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант У

Место проведения Москва  
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Нормандь  
наименование олимпиады

по бизнесу и жизни  
профиль олимпиады

Курский Алексей Роберт  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«15» февраля 2026 года

Подпись участника

[Handwritten Signature]

Л. Г. Бабушкина  
Л. Г. А. Бабушкина

Теплобак 1.

№1.

5. *gurgarellum* *uromyces*

4. *uromyces* - *prokopras*

6. *uromyces* - *uromyces*

3. *Truncellus* *spora*

№2: *uromyces* *spora*

№2.

A E 12

B 5 M 6

C 8 3

D 11 N 12 K

*uromyces* *spora* *uromyces* *spora*

*uromyces* *spora*

P. *uromyces*

*uromyces* - U. *uromyces*

*uromyces*

*uromyces* *spora*

+ *uromyces*

у. *uromyces* " *uromyces* *spora*

*uromyces* - *uromyces* *spora*

" *uromyces* of *uromyces* " J. *uromyces*

*uromyces* *spora* *uromyces* *spora*

*uromyces* *spora* *uromyces* *spora*

*uromyces* *spora* *uromyces* *spora*

*uromyces* *spora* *uromyces* *spora*

*uromyces* *spora* *uromyces* *spora*

" *uromyces* of *uromyces* " J. *uromyces*

*uromyces* *spora* *uromyces* *spora*

*uromyces* *spora* *uromyces* *spora*

*uromyces* *spora* *uromyces* *spora*

Числовик 1

задание 1.

- 3: Семейной промышленности → сфера услуг  
 4: пролетариат → прокарнат  
 5: физический → интеллектуальный  
 6: механизации → информатизации  
 10: цифровой прогн - цифровое неравенство

задание 2.

А 1	Е 12
Б 3	Ж 6
В 4	З 10
Г 8	И 17
Д 10	К 14

задание 3.

Иногда сущность человека и необходимость её полной реализации в обществе всегда были предметом дискуссий. Является ли право на свободу выбора и самореализации неотчуждаемым или его следует ограничивать во благо всего общества. Таким образом встает вопрос о приоритетности личной свободе или стабильности общества.

Наличие данного противоречия, я считаю, это индивидуализм является высшим и меньшим благом, но ~~он так~~ он так же ~~я~~ не есть благо во всем обществе.

Читович 2.

Предлагаю в данной теме рассмотреть эксперимент Аша.

В ходе данного эксперимента испытуемые были помещены среди актеров, где им предстояло пройти несложный тест: сравнить длину отрезков на картинке. Актеры называли неправильные ответы, и эксперимент был призван проверить работу феномена конформизма и подавление индивидуальности.

Позже условия изменились, и среди актеров, например, добавляли двух испытуемых. Стоит отметить, что эксперимент неоднократно повторялся, даже он был проведен и среди детей, но вот результаты оставались примерно одинаковыми: люди в крайней степени склонны к подавлению своего мнения под воздействием большинства. Тест выбранный <sup>Ашем</sup> для измерения был весьма простым, но даже с ним люди не могли справиться, ~~лишь~~ ~~от~~ ~~самостоятельно~~ лишь себе свободу собственной воле. Справедливо предположить, что подобное поведение будет проявляться и в более серьезных вопросах, даже важных. Под воздействием измешено конформизма общество может лишиться объективно правильного ~~мнения~~ ~~знаний~~, что <sup>в крайности</sup> ставит под угрозу его существование. Похожим кейсом является и ~~дипломатическая~~ так называемая "дилемма диктатора". Ее смысл заключается в том, что под действием страха перед вышестоящим лицом человек сознательно отказывается от личной воле и сообщает ложную информацию. Таким образом, мы видим, что в ~~таких~~ подобных условиях под давлением ~~создается~~ именно индивидуальность <sup>алиям</sup> и ставится под угрозу свобода воле. Вызвано это прежде всего условиями общества, в которых подавляется индивидуальность.

Ушерович 3.

Далее предлагаю обратиться к работе Э. Фромма  
 „Грехово и свобода“. В данном произведении автор  
 рассматривает особенности людей, ведущих к установленно  
 авторитарных и тоталитарных режимов. Основной механизм  
 связан с подавлением индивидуализма в ходе воспитания,  
 которое ведет человека к отказу от свободного выбора,  
 предположил его сильному государству, принимающему  
 решение за него. Стоит упомянуть, что установленные  
 не демократических режимов связаны по угрозу  
 стабильности общества. Как утверждала Х. Арендт, тоталитарные  
 режимы разрушают все институты, существующие  
 ранее. Не сложно предположить, что после краха такого  
 режима общество придет к состоянию крайнего упадка.  
 Но вернемся к рассуждению об индивидуализме. Обращимся  
 к конкретному историческому примеру: Германия времени  
 правления А. Гитлера. Изначально правитель начинал как класси-  
 ческий харизматичный лидер. Рядом с Гитлером всегда были  
 известны своим исполнительными и трудолюбивыми людьми.  
 С приходом Гитлера к власти, при помощи министра пропаганды  
 Й. Геббельса, посты во всех немецких семьях появились  
 радио приемники. Устройств не транслировали пропагандист-  
 ские передачи, набором в эфире постоянно были немецкие  
 новости. Государство все больше и больше „разборело“ людей  
 отбросило людей в себя, лишив их индивидуальности. Все  
 мы знаем о негативных последствиях тоталитарного режима,  
 поэтому смело можно утверждать о негативных последствиях

Числовый ч.  
 подавление индивидуальности из-за дна всего бай  
 цивилизации. Это Установки подобно как с подавлением свободы  
 мысли и творчества и на более узком примере: экиперимент "Греты Велла"  
 из американской школы, где заставляли студентов писать эссе.

Такие были рассмотрены в качестве примеров, связан-  
 ные с отсутствием индивидуализма в обществе. Особенно  
 остро проиллюстрировать роль индивидуализма можно  
 на примере научной сферы. В науке важна творческая  
 независимость от ранних известных мыслей, в противном  
 случае это можно уместить теорию Райерсона о

"полифрагментации" и не измеримости научным знаниям. Мысль-тип  
 предполагает умение бесконечно множить свои знания,  
 не сравнивая их с ранее известными. Только такой  
 подход будет способствовать нелинейному и постоянному  
 росту. Как пример можно отметить изобретение пеници-  
 ллина. Ранние методы лечения не существовало, но экспери-  
 ментальными методами путем подбора удалось изобрести.

Существование и позиция противоположных позиций  
 ранней. Они связаны с опасностью индивидуализма  
 и наличием свободы для стабильности общества. Одним из  
 Одним из выводов на происхождение государства является  
 "Теория общественного договора". У данной концепции с  
 несколькими вариантами. Для начала рассмотрим позицию  
 Т. Гоббса, общество до государства он рассматривал как  
 находящееся в состоянии "войны всех против всех".

В это состояние он характеризовал как крайне опасное,  
 из-за которого люди были вынуждены заключить между  
 собой "так называемый договор". Государство Гоббс описывал  
 как Левиафана - чудовище, нависающее над людьми.

Чисовичи 5

Таким образом, мы видим, что люди отказались от полной свободы выбора в пользу крайней степени несвободы с целью защиты и сохранения стабильности. Далее стоит рассмотреть концепцию Жан-Жака Руссо, так же связанную с происхождением государства. Руссо описывает ~~бюджетное государство~~ естественное состояние общества как объект рождался, к которому оно уже никогда не сможет вернуться. Единственным же выходом, приближающим естественное состояние, он видит в "растворении" в государстве элементов общества. Люди должны принять общую волю, вопреки личной. Можно утверждать, что данная идея связана с подавлением индивидуальности, и ~~ведет к~~ в пользу общественных нужд и ведет к закреплению стабильности. Обращение к истории, миру известно множество революций и восстаний низших слоев общества. Чаще всего, такие восстания происходили во времена феодальной кризиса. И возможно предположить, что принятие общественной воли решает вопреки индивидуальной проблеме, удаляет убеждения от многих потрясений. Например, Октябрьская революция - 1917г, первая российская социалистическая революция. Произошли они в том же самый для всего мира период - Первую Мировую войну. Заместо помощи государству, ридомы ~~бюджетные~~. Таким образом, мы видим как приоритет общественной воли ведет к нарушению стабильности общества.

~~Далее предлагается рассмотреть концепцию государства в теории У. Гегеля. Ученый также утверждает~~

Далее предлагается обратиться к идеям У. Кантом. В своих работах он выдвинул концепцию "ка테고гического императива", согласно



Числовик  $\pi$   
не производится.

В заключение, хочу ~~сказать~~ отметить, что полное подавление  
~~идеи~~ индивидуализма какими-либо институтами является  
огромной угрозой для всего общества, ведь оно легко может  
принять в состав своих оплотнений в роман-аккумуляции  $\pi$ .

Дж. Орзулам "1984". Следовательно, для сохранения прогресса и  
развития институтов в обществе, <sup>либо на</sup> индивидуализм ~~должен~~  
быть защищен